

**CRNA GORA**  
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**  
**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

Примљено:			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
	0201-55/1		

UPI

**Br. UPII 07-30-5865-2/23**  
**Podgorica, 25.07.2024. godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS-a br. 144354 od 08.09.2023. godine, izjavljenoj protiv rješenja Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom broj: UP I 0201-33/4 od 18.08.2023. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 25.07.2024. godine donio:

### **RJEŠENJE**

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom broj: UP I 0201-33/4 od 18.08.2023. godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### **Obrazloženje**

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO MANS donio rješenje kojim je odlučeno: Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, zaveden pod brojem UPI 0201-33/1 od 10.05.2023. godine kojim su tražene informacije: Kopija svih ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. aprila 2023. godine do 30. aprila 2023. godine, uključujući ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o privremenim i povremenim poslovima, ugovore o dopunskom radu, konsultantske ugovore kao i važeće ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih. Stvarnih troškova postupka za pristup informaciji nije bilo. U obrazloženju osporenog rješenja prvostepeni organ u bitnom navodi da se zahtjev odbija shodno čl. 30, 29 stav 1 tačka 3 i 14 stav 1 tačka 1 Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, te čl. 4, 9 i 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Navodi da u konkretnom slučaju, podnosilac zahtjeva traži dostavljanje kopije svih ugovora o radu i angažovanju u aprilu mjesecu, pa dostavljanjem tražene informacije podnosiocu ignorišu se zakonske norme koje nalažu zaštitu ličnih podataka. Upravo je iz tih razloga, predviđen izuzetak od pravila obaveze dostavljanja informacija koje su u posjedu organa vlasti.

U žalbi se predmetno rješenje pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog propisa i povrede pravila postupka. Žalilac u bitnom navodi da je odlučivanje u konkretnom slučaju bilo prepušteno samovolji prvostepenog organa, s obzirom na to da se isti poziva na član 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a sa druge strane potpuno ignoriše alineju 2 tačke 1 istog člana, koja propisuje da organ vlasti ne može ograničiti pristup

informacijama ako se one odnose na sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, a što je u konkretnom i slučaj. Stoga, ne stoji argument prvostepenog organa da je bilo opravdano odbiti zahtjev u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, jer je ovakvo postupanje upravo suprotno tom zakonu i predstavlja grubo kršenje njegovih odredbi. Uostalom, čak i sam prvostepeni organ u svom obrazloženju navodi odredbu člana 14 stav 1 tačka 2 istog zakona, a nakon toga istu ne primjenjuje, niti je smatra relevantnom. Apropos navedenog, evidentno je da je prvostepeni organ pogrešno primijenio materijalno pravo, obzirom da je imao zakonsku obavezu, samim tim i mogućnost, da primijeni odredbu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te je suprotnim postupanjem nezakonito odbio pristup traženim informacijama uprkos tome što je mogao i bio dužan zaštititi samo lične podatke i dostaviti tražene ugovore. Žalilac ukazuje na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. 1601/20 od 17. 2. 2022. godine, u kojoj je navedeno da „valjano obrazloženje rješenja predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa putem kojih je upravna stvar riješenja. a što je standard prakse Evropskog suda kod ocjene povrede člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda“. U krajnjem predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj; UP I 0201-33/4 od 18. avgusta 2023. godine i odluči po žalbi.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i odgovora na žalbu Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Savjet Agencije je ispitujući zakonitost osporenog rješenja utvrdio da je prvostepeni organ pogrešno primijenio materijalno pravo. Naime, prvostepeni organ je u pobijanom rješenju odbio zahtjev, budući da traženi dokumenti sadrže lične podatke koji su u smislu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti zaštićeni, a sve shodno članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi sa članom 29 stav 1 tačka 3 istog zakona.

Član 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu: 1) zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa; sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti. Član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim se propisuje da ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti je dužan da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. Na dijelu informacije kojem je pristup ograničen stavlja se napomena "izvršeno brisanje" i daje obavještenje o obimu izvršenog brisanja

(redova, pasusa i stranica). Brisanje dijela informacije vrši se na način kojim se ne može uništiti ili oštetiti tekst, odnosno sadržina informacije.

Savjet Agencije nalazi da je prvostepeni organ u postupku donošenja rješenja morao uzeti u obzir član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te da je trebao da odobri pristup traženim informacijama uz ograničenje pristupa dijelu informacije koje predstavljaju lične podatke shodno članu 9 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se lični podaci definišu kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet može utvrđen ili se može utvrditi. Imajući u vidu navedeno, dostavljanje traženih ugovora može se vršiti uz obaveznu zaštitu određenih ličnih podataka u skladu sa članom 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kao to su: JMBG, br. žiro računa, adresa stanovanja, neto zarada.

Shodno svemu navedenom Savjet Agencije je utvrdio da je žalba osnovana, pa je ista usvojena, a prvostepeni organ je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od dana prijema rješenja donese novo rješenje u kojem će otkloniti nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku je poništeno prvostepeno rješenje, a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

**Predmet obradio:** Aleksandar Bogojević - savjetnik – kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama \_\_\_\_\_

**SAVJET AGENCIJE**

**Predsjednik, mr Željko Rutović**



*Željko Rutović*

81103

Ulica Bura  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA  
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



AR 35545378 5 ME

UPOZORENJE: OVAJ LISTIĆ NE SMIJE BITI KORISTEN ZA NEKOLIKO DANA NAKON DOSTAVE. OVAJ LISTIĆ NE SMIJE BITI KORISTEN ZA NEKOLIKO DANA NAKON DOSTAVE.

Broj \_\_\_\_\_  
Podgorica, \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ god.

(naziv i sjedište pošiljaoca)

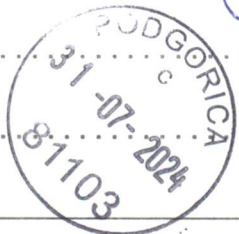
Broj UP11 07-30-5865-2/23

Predmet pošiljke Pjesevije

Primalac:

JP za upravljanje  
monskim dobrom

Ul. Pape Joka Zeca 16,  
Budva



LIČNA DOSTAVA

16